

## Oponentský posudek bakalářské práce Šárky Rolníkové „Pantomima se sluchově postiženými v rámci dramatické výchovy“

Bakalářská práce je členěna do šesti hlavních kapitol. Úvodní kapitola je věnována pedagogice volného času. Druhá a třetí kapitola se zabývá dramatickou výchovou a pantomimou. Čtvrtá kapitola je věnována surdopedii. Pátá kapitola popisuje nonverbální komunikaci. Závěrečná část nastiňuje problematiku pantomimy neslyšících v Č. Budějovicích.

Členění kapitol je smysluplné a má logickou návaznost. Z textu je patrné, že autorka v dostatečné míře pracuje s odbornou literaturou. Její poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni. Na druhé straně lze velmi snadno identifikovat vlastní přínos zpracovatelky.

Grafická úroveň textu je na přijatelné úrovni, občas se vyskytují drobné překlepy. Fotografie uvedené v přílohách jsou zřetelné.

Formulace cílu je jasná v průběhu textu práce jsou průběžně naplňovány.

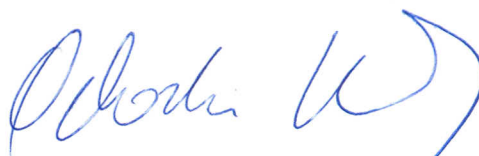
Gramatických chyb není mnoho.

Dle mého názoru by bylo vhodnější si zvolit pro zpracování bakalářské práce jen jednu oblast, kapitolu (Např. Pantomima neslyšících Č. Budějovice) a té se věnovat podrobněji. V takovém případě by nehrozila povrchnost některých kapitol a snaha o obsáhnutí mnoha témat na relativně malém rozsahu bakalářské práce.

Jako celek na mě působí práce dobrým dojmem. Je znát, že se autorka uváděnými tématy dlouhodobě zabývá. Má možnost tyto otázky řešit jak v rovině teoretické tak i praktické. Škoda, že musí být zvolená problematika, díky rozsahu práce, zestručněna a někde jen naznačen a nerozvinuta.

Na základě výše uvedených skutečností **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby. Navrhuji známku **chvalitebně**.

Borovany 18.8.2009



Mgr. Karel Ochozka