

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Kristýna PECLOVÁ  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie.  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavel Vácha  
*Katedra:* Sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Legální drogy a jejich užívání u studentů středních škol v okrese Tábor.

*Volba tématu:*

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou užívání tzv. „společensky tolerovaných“ látek studenty středních škol v okrese Tábor. Teoretická část je zpracována v požadovaném rozsahu a významně nepřevyšuje výzkumnou část. Některé kapitoly uvedené v této části práce jsou svým obsahem vhodně zařazené, ač plně nenavazují na zvolené téma práce. Autorka se věnuje problematice užívání alkoholu, tabáku, kofeinu, lékům a anabolikům. Vlastní zvolená metodika a výzkumný soubor odpovídá zvolenému tématu. Vlastní výzkum byl proveden na vyváženém vzorku 209 respondentů. Výsledky byly dále rozděleny dle typu studované školy a podle pohlaví respondentů. Na základě takto rozděleného základního souboru byly následně potvrzovány předem stanovené hypotézy. V kapitole diskuze autorka vhodně diskutuje s autory uvedenými v teoretické části, avšak nejčastěji porovnává své dosažené výsledky se studií ESPAD 2007.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč je podle názoru autorky v okrese Tábor tak vysoká míra užívání anabolik?
2. Jaká je podle autorky vymahatelnost zákona ve smyslu přístupu a dostupnosti „společensky tolerovaných“ drog dětmi a mládeží?

Datum: 4. června 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

