

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Alena NOSKOVÁ**  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Oponent bakalářské práce:* Doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* **NÁVYKOVÉ LÁTKY A JEJICH UŽÍVÁNÍ NA ÚČELEM ZVÝŠENÍ VÝKONU V CYKLISTICKÉM SPORTU**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Dobré, funkční
3. **Nejsou v textu obsaženy**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názory**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná



2. **Velmi dobrá**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci **nemám**.

Další hodnocení:

Bakalářská práce aspiruje na zjištění rozsahu užívání návykových látek u českých cyklistů a také faktorů s tímto jevem souvisejících (typ užívané návykové látky, motivace, informovanost o drogách aj.). Výsledky kvalitativního výzkumu provedeného polostandardizovaným rozhovorem u 11 respondentů jsou shrnuty v diskusi.

V teoretické části práce prokázala studentka dobrou schopnost pracovat s literaturou, text je vhodně členěn a obsahově vyvážen. Výzkumný projekt je vhodně navržen, umožňuje odpovědět na zvolený výzkumný cíl (výzkumné otázky nejsou zformulovány, lze je jen odhadnout ze strohých cílů). Až na neopravené překlepy nejsou v práci větší formální nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký má studentka názor na tresty při odhalení dopingu u sportovců?

Datum: 12. května 2010

Podpis oponentky bakalářské práce.....  
