

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Odehnalová Hana, DiS**
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: **Rozdíly v psychoterapeutických přístupech v rámci terapeutických komunit při léčbě drogových závislostí dospělých a mladistvých**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám

Další hodnocení:

Oponentka kladně hodnotí vlastní názory autorky práce, zdařile koncipovány otázky rozhovoru, adekvátně stanovené hypotézy jako výsledek vlastního kvalitativního výzkumu. Oponentka postrádá více aktuální odborné literatury, včetně zdrojů cizojazyčných.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce autorka konstatuje „Zvláštní pozornost by stálo za to věnovat i klientům s duálními diagnózami, kterých v poslední době rapidně přibývá, řešení tohoto problému by však přesáhlo rámec bakalářské práce“.

Oponentka se domnívá, že s duálními diagnózami jsme se mohli setkat již dříve, ale psychologická pomoc nebyla na takové úrovni, aby mohla být alespoň nastíněna příčina vzniku závislosti.

Může vzhledem ke svému tvrzení autorka zmínit svůj návrh řešení?

Datum: 12.9.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....