

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* MARTINA LINHARTOVÁ  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Oponent bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Vývoj a směry trestné činnosti páchané příslušníky  
Policie ČR

Volba tématu:

**1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá

**2. Logická – systémová**

3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

**2. Velmi dobré, funkční**

3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

**1. Originální, inspirativní názory**

2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

**1. Práci lze uplatnit v praxi**

2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce si zvolila pro její zpracování obtížné téma v souvislosti se získáním podkladů pro praktickou část práce. Teoretická i praktická část práce jsou proporcielně vyvážené a vzájemně se doplňují. Zdroje, které jsou použity pro první a pátou kapitolu jsou řádně citovány (odkaz ve formě čísla v závorce) a jsou adekvátní pro zpracovanou problematiku. Cíle a stanovené výzkumné otázky korespondují s metodikou, která vychází z kvalitativního výzkumu. Počet zpracovaných případových studií, kterých je 24, dokazuje časovou náročnost sběru dat. Pozitivně hodnotím získání dat od různých úseků Policie ČR (dopravní, cizinecké a kriminální, pořádkové) a jejich komparaci v kapitole Diskuse. V diskusní kapitole nechybí také porovnání výsledků s názory odborníků především Čírtkové, Dufkové, Zlámala, Kaisera a dále s adekvátní legislativou, které je doplněno o názory autorky. Celkově hodnotím práci velmi kladně a oceňuji schopnost autorky získat citlivá a téměř nedostupná data.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**ano**

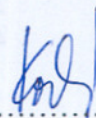
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Doporučila by autorka vzhledem k převažující kriminalitě mladších policistů zpřísnit vstupní podmínky pro nábor policistů?

Dne 7. června 2010

  
.....  
Podpis oponentky bakalářské práce