

Hodnocení bakalářské práce
Kateřiny Pechové

**Motivace mladých lidí pro práci v diecézním centru života mládeže v souvislosti
s očekáváním církve**

Formální stránka

Práce obsahuje 45 stran textu, čím mírně přesahuje požadavek fakulty. Kromě úvodu a závěru je členěna do 4 kapitol, z nichž první tři se zabývají teorií, poslední popisuje exploratorní výzkum menšího rozsahu.

V práci se až na malé výjimky (např. na s. 14 nebo 18) nevyskytují žádné tiskové chyby. Po formální stránce je zpracována velmi pečlivě, výsledky výzkumu jsou zpracovány do přehledných tabulek.

Autorka se odvolává na 23 knižních pramenů, jeden z toho cizojazyčný (v textu však citován pouze okrajově) a na 5 zdrojů internetových. Seznam literatury je zpracován přehledně. V textu cituje autorka použité zdroje korektně.

Jazyková stránka

Autorka se v práci prakticky nedopouští gramatických chyb, výjimečně chybí čárka v souvětí. Jazykový styl je poněkud neurovnaný zejména ve chvílích, kdy se snaží o vlastní formulace. Např. hned v úvodu: Za cíl práce stanovuji zjistit... Nebo na s. 32: Použili jsme dotazník s exploračním charakterem, přičemž chtěla zřejmě říci, že celý výzkum měl explorační charakter. Nejednotně také užívá pro označení vlastní osoby 1. os. jednotného a množného čísla.

Obsahová stránka

Obsahová stránka se mi jeví jako velmi dobře propracovaná. Autorka si neklade příliš široké cíle, k jejich naplnění směřuje logicky, od doporučeního teoretického vyrovnání se se základními pojmy až po explorační výzkum. Také výsledky interpretuje opatrně, přičemž její poznatek, že v posledních letech mohlo dojít k posunu v motivaci mladých lidí pro práci v diecézních centrech života mládeže od snahy evangelizovat spíše k motivům, které se týkají obecného i náboženského obohacení vlastní osoby.

Pro diskusi při obhajobě mám následující dvě otázky:

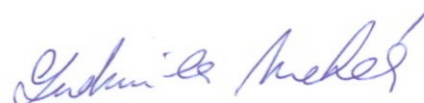
1. Na s. 17 autorka konstatuje, že většina církví v ČR pracuje pouze s věřící mládeží, tomu však odporuje Statut Sekce pro mládež – poslání Sekce je péče o veškerou mládež, věřící i nevěřící. Může autorka vysvětlit, jak si vysvětluje tento nesoulad v katolické církvi mezi praxí a rámcem církevních dokumentů?
2. Na s. 25 cituje J. Balíka, který popisuje život v DCŽM jako setkání s univerzální spiritualitou církve. Zároveň se však odvolává na základní pilíře focolarínské spirituality (Mt. 18,20, slovo na den /slovo života/, sdílení /zkušenosti/). Může se autorka k tomuto nesouladu vyjádřit?

Závěr

Po formální i obsahové stránce velmi pečlivě a s odborným vhladem zpracovaná práce, pouze s menšími stylistickými nedostatky.

Navrhovaná známka

Výborně



doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.