

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Sborové společenství mládeže Církve bratrské v Kolíně z hlediska smysluplného trávení volného času  
**Autor:** Světlana Vránová  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná bakalářská práce se zaměřuje na otázky smysluplnosti využívání volného času, a to na příkladu aktivit církevního společenství mládeže. Zvolený přístup jako „sonda“ do specifického společenství je zajímavým obohacením problematiky,

### Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Práce je psána čtivě, stylisticky na celkově dobré úrovni, pouze místy je až příliš stylově závislá na zdrojích, z nichž čerpá. Tu a tam styl odborný sklouzává ke stylu příručky, sbírky doporučení nebo kázání. Jako ne příliš šťastná mi připadá formulace uvedená na str. 9: „Můžeme zde nalézt jedince z nefunkčních rodin, jedince kteří jsou na okraji společnosti, ale také zde najdeme skupinu velmi nadaných a inteligentních lidí.“ Na str. 18 se vyskytla mírně matoucí a zřejmě chybná zkratka „KMS“. Při pročítání práce bylo možné narazit na přibližně dvacet chyb, textových i gramatických.

Po stránce formální úpravy je práce úhledná a pečlivá. V seznamu použitých zdrojů je uvedeno 43 položek. Formální požadavky kladené na rozsah bakalářské práce byly splněny (práce sestává z 34 stran vlastního textu a přílohy).

### Obsahová stránka práce

Cílem práce je „proniknout do problematiky setkávání mládeže v Církvi bratrské a pokusit se zhodnotit, zda jedinec, který navštěvuje tato setkávání, tráví smysluplně svůj volný čas.“

První kapitola, nazvanou „Smysluplnost trávení volného času“, můžeme vzhledem k cíli práce považovat za zcela klíčovou, jelikož se snaží formulovat kritéria pro posouzení smysluplnosti využívání volného času. Její obsah je však spíše zklamáním. V rozsahu necelých dvou stran se omezuje pouze na stručnou charakteristiku pojmu volný čas a konstatování: „v odborné literatuře se mi nepodařilo nalézt vymezení kritérií pro smysluplné využívání volného času z pohledu teorie pedagogiky volného času. Proto jsem si za kritérium pro tuto práci zvolila hledisko vývojově psychologické charakteristiky.“ Ač je zde uvedeno slovo „proto“, jakékoli zdůvodnění či argumentace podporující toto výrazně zjednodušující pojetí smysluplnosti zde chybí. Proč například nebyla zohledněna perspektiva filozofická nebo teologická (zvláště vzhledem k zaměření práce)? Uvítal bych, kdyby se autorka k těmto otázkám vyjádřila během obhajoby.

Vzhledem ke zvolené perspektivě je nicméně koncepce navazujících kapitol logická a solidní. Druhá kapitola nejprve shrnuje obecně známé vývojově psychologické charakteristiky mládeže, poté formuluje základní kritéria pro posouzení smysluplnosti využívání volného času. Třetí kapitola mapuje historický vývoj a soudobé fungování Církve bratrské s důrazem na církevní podporu mládeže. Vyústěním práce je pak popis a zhodnocení činnosti sborového společenství mládeže CB v Kolíně.

Předložená práce je standardní bakalářskou prací. Zásadní výhoda, kterou jsem formuloval výše, směřuje ke koncepčnímu pojetí práce, které může být předmětem obhajoby, způsobem zpracování však práce splňuje požadavky stanovené TF JU pro závěrečné bakalářské práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Českých Budějovicích, 24. května 2009.

