

Sborové společenství mládeže Církve bratrské v Kolíně z hlediska smysluplného trávení volného času

Formální stránka

Práce obsahuje 38 stran textu, splňuje tedy požadavek fakulty na rozsah. Je členěna do 4 kapitol a dále na podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění je smysluplné, rozsahem i obsahem přiměřené.

Po grafické stránce je práce zpracována pečlivě, bez tiskových chyb.

Autorka cituje v textu 36 knižních a 7 internetových pramenů, citace v textu jsou korektní, seznam použité literatury je zpracován přehledně a v souladu s mezinárodní normou. Internetové prameny jsou věrohodné.

Jazyková stránka

V textu se autorka nedopouští gramatických chyb. Jejím problémem je spíše neobratnost ve vyjadřování vlastních názorů či při popisu logické výstavby práce. Na s. 6 například uvažuje o „vedení ke smysluplnosti mládeže“, myslí tím pravděpodobně „vedení mládeže ke smysluplnému životu“ nebo s. 13: „Další vymezení dospělosti lze z hlediska psychosociálního.“ Často používá špatně zvrtné zájmeno „si“. Na s. 6: „V závěru si celou práci a její přístup posoudíme“ nebo s. 15: „Nyní bychom si vymezili kritéria...“. Bohužel je tento styl vyjadřování používán v průběhu celé práce, místy sklouzává až do nespisovného vyjadřování, což jde na úkor obsahové stránky, jejíž přínos považuji za neoddiskutovatelný.

Obsahová stránka

Po obsahové stránce se domnívám, že práce je poměrně přínosná. Autorka v průběhu práce narazila na problém. V odborné literatuře týkající se pedagogiky volného času nenašla kritéria smysluplnosti trávení volného času. Originálně a tvořivě je tedy odvodila z vývojově psychologické charakteristiky adolescence a mladé dospělosti. Předpokládala tedy, že za smysluplné trávení volného času lze považovat ty aktivity, které rozvíjejí pozitivní vývojově psychologické charakteristiky těchto dvou fází života člověka. Popsala organizaci volného času konkrétního sboru Církve bratrské (v Kolíně) a vyhledala ty jeho charakteristiky, které dle jejího mínění rozvíjejí adolescentní a mladě dospělou identitu člověka.


Pro diskusi při obhajobě mám přeci jen otázku, která se týká i obecného přístupu autorky k tématu: Na s. 37 autorka konstatuje: „Jelikož jsou v mládeži prosazované křesťanské hodnoty, není potřeba se bát negativních vlivů.“ Nemohou však prokazatelně pozitivní hodnoty křesťanství ovlivňovat negativně život člověka, jsou-li dezinterpretovány (např. ve fundamentalistickém smyslu)? Z mého úhlu pohledu tedy závěry autorky platí pouze v té míře, že se nezabývají hlubší analýzou obsahu setkávání mládeže v tomto sboru. Od bakalářské práce však nelze takovou analýzu vzhledem k jejímu rozsahu vyžadovat.

Závěr

Práce je zpracována pečlivě po formální stránce, vykazuje přínos po obsahové stránce, její kvalitu snižuje neobratnost v používání odborného jazyka.

Navrhovaná známka

velmi dobře


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.