

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Ludmila Povolná**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Katedra: klinických oborů
Název bakalářské práce: **Recklinghausenova choroba a sociální dopad na osoby
s tímto onemocněním**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **autorka nepoužila**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Studentka se věnuje problematice chronického, poměrně vzácného onemocnění. Teoretická část je zpracována velmi dobře a přehledně. Jsou použity současné literární zdroje. Metodika i cíle jsou správně definovány. Práce obsahuje zdravotnickou i sociální problematiku. Autorka použila kvalitativní výzkum, který sice není dokonalý, ale v podstatě splnil účel. Hodnocení kvality života je v pořádku.

Studentka pracovala samostatně, aktivně, i přes svojí osobní tragedii v průběhu studia.

Předností práce je hodnocení „vzácnějšího“ onemocnění, využití metody kvalitativního výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že určitá část pacientů s touto chorobou není diagnostikována?
Pro kvalitu života rozhoduje včasnost diagnózy ???

Datum: 28.8. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

