

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šárka Novotná
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Využívání příspěvku na péči příjemci staršími 18 let

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Jak v kapitole Metodika, tak v kapitole Diskuse se autorka práce dopouští pochybení při uvedení plátce příspěvku na péči. Název obsahuje kombinaci dvou typů obecních úřadů – pověřeného a s rozšířenou působností. Vzhledem k tomu, že sama je na úřadě zaměstnána, lze toto pochybení považovat za vážné.

Další hodnocení:

V bakalářské práci studentka reflektuje neutěšený stav využívání sociální dávky určené k nákupu péče ať již od profesionálních či neprofesionálních poskytovatelů. V práci se zamýšlí nad faktory ovlivňujícími dané skutečnosti, přičemž za rozhodující pokládá dostupnost terénních služeb a znalost účelu přiznaného příspěvku na péči. Studentka diskutuje některé výsledky v širších souvislostech, mnohdy se však omezuje pouze na strohá vyjádření bez hlubších interpretací (př. problematika etických dilemat nebo podmínek pro kontrolní činnost využívání dotčené sociální dávky).

V předkládaném textu lze ocenit početný soubor respondentů ve vztahu ke zvolené technice sběru dat a deklarovaný zájem studentky o změny v příslušné legislativě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci několikrát poukazujete na nedostatečnou personální kapacitu v souvislosti s celkovou agendou týkající se příspěvku na péči. Pokuste se nastínit optimalizaci práce v rámci přiznávání této sociální dávky.

Datum: 24. 5. 2010

Podpis vedoucí bakalářské práce

