

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Žáková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Sociální problémy občanů Holýšovska a jejich posouzení dle zákona o hmotné nouzi

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu – sociálněpolitickým opatřením určeným na pomoc občanům v hmotné nouzi. Studentka mapuje problematiku komplexně; zaměřuje se na osoby, na které jsou nástroje podpory zacíleny, ale výzkumné šetření provádí i u představitelů obcí, kteří sehrávají významnou úlohu v samotném procesu realizace vybraných aktivizačních opatření. Přestože některé z institutů obsažených v zákoně č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi jsou v účinnosti relativně krátkou dobu, bakalářská práce již přináší první zkušenosti, na základě kterých lze predikovat další vývoj především v oblasti veřejné služby.

Drobnou výtku z pozice vedoucí práce mám k prezentované komparaci dat na str. 53 ve třetím odstavci, kde autorka srovnává hodnoty v rámci nestejně definovaných věkových skupin. Celkový dojem z předkládaného textu pak poněkud kazí nekvalitní tisk. Je však nutné konstatovat, že studentka pracovala velmi aktivně a samostatně, teoretická východiska i dílčí výstupy šetření řádně konzultovala. V problematice pomoci v hmotné nouzi se výborně orientuje, o čemž svědčí jak dobře koncipované dotazy v rámci řízeného rozhovoru, tak i podnětné názory a připomínky v diskusní části.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **Výborně minus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou Vaše zkušenosti s tím, že uchazeči o příspěvek na živobytí vlastní movitý/nemovitý majetek, ale v „Prohlášení o majetku“ ho zatajují?

Datum: 24. 5. 2010

Podpis vedoucí bakalářské práce

