

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Marcela Efenberková
Studijní obor:	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory SOCIÁLNÍ PRÁCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Jana Novotná
Katedra:	Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce:	Dopady současných legislativních změn na realizaci rodinné péče o osobu se sníženou soběstačností
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tato práce prezentuje významné okolnosti související s problematikou realizace rodinné péče o osobu se sníženou soběstačností, kterými beze sporu jsou nároky na pečovatele, poskytované sociální služby, platné právní předpisy atd. Velmi oceňuji vložení kapitoly, jež mapuje oblast negativních důsledků rodinné péče.

Rozvržení práce na sebe logicky i obsahově velmi dobře navazuje. Cílem této práce je analýza realizace rodinné péče o osobu se sníženou soběstačností v souvislosti s koncepcí sociálních služeb v České republice. Cíle a stanovené hypotézy korespondují s metodikou. Použití uvedené literatury je plně slučitelné s obsahem práce.

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni a plně odráží závažnost této problematiky. Z tohoto důvodu může být velkým přínosem jak pro praxi, tak i pro další využití ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by bylo možné zvýšit informovanost v oblasti poskytovaných sociálních služeb u rodin poskytujících péči osobě se sníženou soběstačností?

Datum: 10.8.2010

Podpis oponenta bakalářské práce