

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Dětské a mládežnické organizace do roku 1939*

Autor: *Jan Maroušek*

Bakalářská práce Jana Marouška je věnována velmi zajímavému tématu – vývoji dětských a mládežnických organizací na území dnešní České republiky od přelomu 19. a 20. století až do nástupu nacismu v r. 1939. Přesto se místy zmiňuje i o dalším vývoji těchto organizací.

Předložená práce svým rozsahem vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci, ačkoliv se autor vlastnímu tématu práce věnuje až od s. 16. Větší část prvních dvou kapitol je totiž věnována objasnění pojmů „volný čas“ a „výchova ve volném čase“, což nebylo tématem této práce. Ve třetí kapitole autor pojednává o dětských organizacích obecně, ve čtvrté a páté kapitole se zabývá vývojem nejvýznamnějších dětských a mládežnických organizací. Statistický přehled – těsně před závěrem práce – uvádí jako zvláštní kapitolu (6. kap.).

Autor si určil jako cíl „zpracovat a popsat, jak tehdejší organizace využívaly volný čas a jak se v těchto dětských a mládežnických organizacích na začátku 20. století chápala výchova ve volném čase“ (s. 6). Po prostudování předložené práce mohu konstatovat, že vytčeného cíle dosáhl.

Po stránce formální i po stránce vnějšího vzhledu je bakalářská práce Jana Marouška na velmi dobré úrovni. Poněkud slabší je úroveň jazyková. V práci se objevuje řada pravopisných chyb (není ovšem většinou jasné, zda se jedná o chyby z neznalosti nebo pouze o překlepy – s. 2, 7, 9, 11, 19, 26, 32, 38, 39, 46). Autor někdy používá dost zvláštních slovních spojení a na jednom místě je výraz přímo nepochopitelný („třídnost“ – s. 43). Také v závěrečné statistice, která je poněkud neorganicky uvedena jako samostatná kapitola, je u počtu členů uveden chybný údaj „v tis.“ (s. 47). Kdyby se uvedené počty vynásobily tisícem, vznikla by nesmyslná čísla, která by přesahovala počet obyvatel tehdejšího Československa.

Po stránce obsahové se jedná o práci bezesporu zajímavou. Autor měl očividně problémy orientovat se v dobové literatuře tak, aby odlišil důležitá fakta od „ideologického nánosu“. Přesto se dá říci, že se i s touto těžkou látkou vcelku dobře vypořádal. Za nedostatek lze považovat, že na konci čtvrté ani na konci páté kapitoly nenajdeme žádné shrnutí, např. srovnání uvedených organizací. Na druhé straně se autorovi, díky věrnosti použitým pramenům, podařilo vystihnout jednu ze zvláštností všech významných organizací zkoumaného období – jejich ideologickou náplň a propojenost s politickými, případně náboženskými hnutími.

Celkově považuji předloženou bakalářskou práci za doklad pilného úsilí autora. Jako vedoucí práce jsem se mohl přesvědčit o tom, jak těžce s tématem zápasil – a svůj zápas nakonec dovedl do vítězného konce. Proto **doporučuji** práci Jana Marouška k obhajobě.

Řím, 11. květen 2010



doc. Michal Kaplánek, Th. D.
vedoucí práce