

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Josef KRUMP
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Bc. Jaroslav PANGL
Katedra:
Název bakalářské práce: Srovnání výskytu a vývoje záškoláctví v docházce žáků základních škol prachatického regionu v období 1997- 2007
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce má 59 stran textu bez příloh, zpracovatel práce plně prokázal, že je schopen na základě jemu dostupné literatury provést rozbor zvoleného tématu, jehož šíře odpovídá charakteru bakalářské práce, i když by zpracovatel mohl ještě více pracovat s literaturou (četnost). Předložená práce má logickou stavbu a strukturu. V práci oceňuji především kapitoly výsledky, kde zpracovatel detailně vyhodnotil získaná data od výchovných poradců. Výsledky přehledně zpracoval do 16 tabulek a 12 grafů. Je možná škodou, že se autor patrně při přepisu v PC dopustil na str. 16 formální chyby, kdy nadpis kapitoly umístil na konec strany nad citace literatury, touto formální chybou však není dotčena úroveň předložené práce. Autor hodnocené bakalářské práce prokázal velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu a dále i schopnost toto téma odborně zpracovat. Využití této práce spatřuji především v oblasti prevence jak u příslušných složek Policie ČR tak i u výchovných poradců základních škol okresu Prachatice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole č.5 Diskuse uvádíte, že problém záškoláctví není ústředním výchovným problémem, který by musel být řešen výchovnými poradci, který je tedy podle Vás ten ústřední výchovný problém, který musí výchovní poradci řešit?

Datum: 17. 08. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

