

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Kateřina Vopelková</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	<b>doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.</b>
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Syndrom vyhoření u učitelů a zdravotníků</b>
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné <b>3. Standardní</b> 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Přijatelná</b> 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

#### Další hodnocení:

Autorka si zvolila ke zpracování bakalářské práce závažnou problematiku syndromu vyhoření, specificky pak u učitelů a zdravotníků ( v kraji Vysočina). V úvodu konstatuje, „že existuje mnoho prací, které se zabývají syndromem vyhoření v pomáhajících profesích a klade si otázku, zda „ je jim však v praxi věnována dostatečná pozornost“(str.4). Obecné konstatování skutečností, nepřesně užívané pojmy (např. takto „postižený“ člověk syndromem vyhoření), často nesprávná či nepřesná citace literárních zdrojů úroveň práce snižují (Cary Cherniss říká, že..(str. 20), Šolcová a Kebza uvádějí ..(str.26), „Velkou část souboru zdravotníků, které jsem ve svém výzkumu použila, tvoří všeobecné sestry a zdravotničtí záchranáři. Podívejme se tedy na stresory, jež zatěžují právě je, podrobněji“ (str. 32), „Zajímavý výzkum se zabýval rozdíly mezi učiteli a učitelkami..(str. 38). aj.

Ve výzkumné části práce stanovuje autorka 2, resp. 3 cíle“

1. „Zjistit, jaké jsou projevy syndromu vyhoření u učitelské a zdravotnické profese.
2. Zjistit informovanost učitelů a zdravotníků o syndromu vyhoření a
3. možnostech, jak syndromu vyhoření čelit „ str. 38.

K výzkumným otázkám stanovuje hypotézy (str.39), jejich formulace a verifikace je problémová - H1: *Projevy syndromu vyhoření se u zdravotnické a učitelské profese objevují v rozdílných oblastech. Na základě výsledků Inventáře projevů syndromu vyhoření mohu říci, že byla hypotéza potvrzena“* (str.84). Interpretace získaných údajů vyústí ve závěry a doporučení pro praxi. Kladně hodnotím informační letáček, jako další variantu nabízených informací a doporučení pro praxi využívám k položení otázek (viz. Otázky k ústní obhajobě) : K formální, jazykové a stylistické stránce práce mám výhrady. Autorka v úvodu deklaruje příslušnost k „učitelské profesi“, přitom tištěná verze práce není prosta řady chyb, např. v kapitole 2.1 Cíle práce a 2.2 Hypotézy chybějí ve 13 řádcích 3 interpunkční znaménka (str.38).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

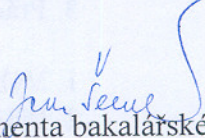
- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

#### Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká konkrétní (realizovatelná) opatření byste navrhla v rámci prevence syndromu vyhoření na Vašem pracovišti? Do jaké míry je Váš návrh na „zavedení volného roku“ po odpracování určité doby realizovatelný v České republice? Existují v zahraničí obdobná doporučení a jsou realizována?

Datum:  
České Budějovice 5.9.2010

  
Podpis oponenta bakalářské práce