

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Novotná
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Informovanost studentů střední zdravotnické školy Písek o onemocnění HIV/AIDS
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Práce obsahuje drobné stylistické a grafické chyby, které ale nejsou nijak podstatné.

Domnívám se, že srovnávat dva výzkumy, které nebyly prováděny stejnou technikou (tedy stejným dotazníkovým šetřením) není příliš zdařilé a nepřináší žádnou vypovídací hodnotu. Autorka na to částečně upozorňuje v diskusi, nicméně myslím, že takové srovnání nemělo vůbec proběhnout, práci by to jen prospělo.

Drobná výtka by mohla směřovat k výzkumu, kdy autorka se dotazuje na věk respondentů, ale dále s tímto údajem nepracuje. Výzkum srovnává ročníky, nikoli věkové kategorie, které nemusí odpovídat rozdělení do ročníků.

Další hodnocení:

Práci považuji za velmi zdařilou i přes formální nedostatky uvedené výše. Téma je rozhodně aktuální a potřebné diskutovat v rámci primární prevence šíření HIV/AIDS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou roli zdravotní sestry spatřujete v oblasti primární prevence STD?

Datum: 26.8.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

