

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Renata Vychytilová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Drahoslava Tišlerová
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Informovanost laické veřejnosti o rizikových faktorech, prevenci a příznacích cévní mozkové příhody

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velice oceňuji výběr tématu, které je v současné době vysoce aktuální. Teoretická část je zpracována velmi dobře, pouze z odborného hlediska je třeba doplnit několik poznámek, např. týkajících se klinického obrazu krvácení, které se jistě projeví bolestí hlavy, ve většině případů však i výraznými ložiskovými příznaky, vyplývajícími z poškození mozkové tkáně. Další nepřesnosti se týkají trombolytické léčby ischemických příhod, jedná se však o vysoce odborné a neustále se měnící skutečnosti. Také systém iktových center v současné době ještě není realizován. Všechny ostatní kapitoly v teoretické části jsou zpracovány i po odborné neurologické stránce velmi dobře.

Hypotézy v praktické části jsou vhodně zvoleny, otázky v dotazníku jsou jasné a výstižné. Všechny tři hypotézy se v tomto případě potvrdily, což je v prvních dvou případech /znalost rizikových faktorů a znalost prevence CMP/ pro mě do určité míry překvapení, ze zkušeností z nemocnice bych spíše očekávala opak. Odpovědi na otázky v dotazníku však byly jednoznačné. Potvrzení třetí hypotézy /neznalost příznaků CMP/ naopak zcela souhlasí s našimi klinickými zkušenostmi.

Podle mého názoru se jedná o velmi zdařilou a mimořádně užitečnou práci. Velmi kladně hodnotím i vlastní iniciativu autorky a podnětné návrhy pro lepší informovanost o tomto závažném neurologickém onemocnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké znáte typy mozkového krvácení podle lokalizace v mozku a která lokalizace podle vašeho názoru nejvíce ohrožuje pacienta na životě?

Datum:...18.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce:..... MUDr. Drahošlava Tišlerová

