

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Vojíková
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Císařský řez na přání rodičky
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zajímavá práce k aktuálnímu tématu. Teoretická část zpracována velmi detailně, poctivě. V metodologické části postrádám popis tvorby dotazníku – jak se vybíraly otázky a jejich odpovědi? Byl dotazník napřed vyzkoušen a upravován? Pro zpracování výsledků byla použita jednoduchá algebra - sčítání, procenta, porovnání dvou čísel. Z toho vychází i hodnocení potvrzenosti/nepotvrzenosti stanovených hypotéz. Pro bakalářskou práci to považuji za přijatelné. Ale pokud je 54% informováno o právní úpravě týkající se císařského řezu, pak bych to přece jen nehodnotila jako potvrzení hypotézy: copak 46% neinformovaných žen je málo? Podobně je to s hypotézou č. 3, kde studentka považuje nezámem 55% žen o císařský řez za potvrzení hypotézy o nezámě. Je 45% žen se zájmem o císařský řez na přání malý počet? Obrovský zájem žen o císařský řez na přání dokládá i seznam literatury v závěru práce. Myslím, že to mělo být zmíněno v diskusi i v závěru. I tak ale považuji práci za dobrou, studentka projevila velký zájem o téma a věnovala se mu s velkou odpovědností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 14.5. 2010.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

