

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hajná Štěpánka
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Bínová
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Fyzioterapie u vysokých amputací jako komplikace diabetes mellitus

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zabývá problematikou vysokých amputací jako komplikací u diabetes mellitus. V teoretické části stručně popsala diabetes mellitus, amputace a možnosti rehabilitační péče. V praktické části pak zpracovala kasuistiky 2 probandů po vysoké amputaci DK, kde prokázala dobrou schopnost kineziologického rozboru a provedení terapie, která však v textu mohla být více konkretizována.

Po formální stránce splňuje předepsané kapitoly a členění bakalářské práce. K obsahové stránce nemám žádné připomínky.

Citační norma je obvyklá, kladně hodnotím rozsah použitých zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký vidíte hlavní problém u pacientů při nácvičku chůze s protézou?

Datum: 31.05.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....