

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ondřej Skřivánek
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Vliv kompenzačních cvičení a rehabilitace na pohybový aparát u vrcholových sportovců
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Velmi pěkná práce psaná autorem, který je v oblasti dobře orientovaný a tématem velmi zaujatý. Oceňují také bohatý doprovodný ilustrační a instruktážní materiál. Práce ukazuje na mnohá rizika spojená se závodním sportem a na nutnost jim předcházet nebo je aspoň minimalizovat. Cesty tu evidentně jsou.

Autorovým záměrem bylo poukázat na závažnost problematiky, text je tedy určen odborníkům. Autor ale při svém zaujetí tématem jakoby pozapomněl, že pokud chce odborníkům něco sdělit (a opravdu má co), musí to podat srozumitelně. Formální stránka věci není „byrokratickým“ nástrojem, ale prostředkem k dorozumění mezi čtenářem a autorem. Některé věty jsou nesrozumitelné, přímé citace jsou špatně, splývají s ostatním textem, chybějí mezery mezi slovy, někdy není odkaz na zdroj použitého obrázku, cíl práce je popsán nedostatečně.

Přesto ale podle mého výrazně převažuje kvalita práce nad nedostatky a proto se přikláním k nejlepšímu hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Vaši práci jsem četla z pohledu rodiče, jehož děti sportují. Říkám si, že prvním, kdo by měl být informován o rizicích jednostranného přetěžování ve sportu, by měli být rodiče. Třeba by byli pozornější a opatrnější při výběru trenéra pro své dítě. Co si o tom myslíte vy

Datum: 19. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....