

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Karolína HUDEČKOVÁ**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Neumann Ivan  
*Katedra:* KKO  
*Název bakalářské práce:* **Psychická zátěž dispečerů zdravotnické záchranné služby**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V dotazníku postrádám otázku směřovanou na psychickou úlevu dispečera při dostupnosti racionálního, srozumitelného a přesného indikačního výjezdového seznamu, krytého vnitřním předpisem organizace, jako vodítka k správnému vyhodnocení výzvy. Dalším negativem je nízký počet respondentů.

Další hodnocení:

Celkový dojem z této bakalářské práce je rozporuplný. Výběr tématu je velmi zajímavý, ale způsob zpracování působí formálně a podle mého názoru nepostihuje celou problematiku stresových faktorů při práci dispečera. V neposlední řadě práci škodí poměrně velké množství gramatických chyb (např. chyby v používání interpunkčních znamének), několik chybných formulací a logických chyb, které možno přičíst minimálně nedůsledné kontrole napsaného textu. Východiska závěru, že psychický stres u dispečerů ZZS ovlivní psychologická pomoc a znásobení počtu pracovníků zdravotnického operačního střediska, se mi jeví zjednodušenými. Práci hodnotím jako vyhovující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zajímá mě názor autorky na význam zmiňovaného přesného a organizací právně krytého indikačního výjezdového seznamu, s několika stupni naléhavosti, umožňujícího profesionálně odmítnout, zjevně neindikovaný, výjezd posádky ZZS, s doporučením jiného standardního a racionálního řešení pro volajícího, bez hrozby právního nebo jiného postihu pro dispečera. Současnou tendencí, přijmout všechny výzvy bez ohledu na naléhavost a tím oslabovat akceschopnost ZZS k řešení naléhavých situací, považuji za hlavní stresový faktor pro dispečery.

Datum: 20.08.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
MUDr. Ivan NEUMANN



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Karolína HUDEČKOVÁ  
Téma: Psychická zátěž dispečerů zdravotnické záchranné služby  
Oponent práce: MUDr.Ivan Neumann

### Pravopisné chyby:

- interpunkční znaménka: str.10 ř.10,11,23,25; str.14 ř.4; str.18 ř.11,12,13,14,16; str.21 ř.7,13; str.24 ř.2; str.25 ř.24,25; str.26 ř.16,26,27,28; str.29 ř.8,16; str.32 ř.6,7; str.33 ř.2
- velká a malá písmena: str.14 ř.11
- záměna „ý“ a „í“: str.59 ř.21
- str.10 ř.23 ... řídícím se místo řídího; str.23 ř.8 ... jsou na ZOS hlášeny místo je

### Chybné formulace:

- str.8 název kapitoly je Historie operačního střediska zdravotnické záchranné služby, obsah však pojednává o konkrétním OS HMP a ne obecně, jak to vyplývá z názvu kapitoly
- str.13 ř.7 použité slovo „licence“ je nesprávné v kontextu věty, má být zřejmě „invence“?
- str.24 ř.3 nadbytečné slovo „často“; ř.14 půl věty v jednotném a půl věty v množném čísle
- str.31 ř.10 se vynořují místo „se vynořujícími“
- str.31 celá kapitola 1.6.5. obsahuje komplikovaně stavěné složité souvětí a obraty, logicky, významově a obsahově koherentní, ale nečitlivé!
- str.35 ř.18 věta je nedokončená, nedává smysl
- str.58 ř.4 použitý výraz „obvodní lékař“ je zastaralý, dnes je lékař prvního kontaktu definován jako praktický lékař (pro dospělé nebo pro děti a dorost)

### Logické chyby:

- str.8 ř.12 má být „nebyli“ místo „byli“
- str.8 ř.19-20 ... raná infekce jako příčina v té době, o které studentka píše, ještě nebyla známá, šlo spíše o empirii
- str.11 ř.6 z textu vyplývá, že na kvalifikaci dispečera ZOS stačí SZŠ s maturitou? Nestačí!
- str.11 kapitola 1.2.2 Vzdělání – tu už studentka uvádí jako kvalifikační předpoklad dispečera ZOS SZŠ s maturitou a pomaturitní specializační studium!
- str.12 věta na ř.19-22 – chybně postavená věta, z textu vyplývá, že na nemožnost přijmout pacienta z nedostatku volných lůžek, urgentně reaguje samo zdravotnické zařízení, v praxi však reaguje ZZS přesměrováním
- str.13, kapitola 1.3.1 - úplně chybí tel.č.112