

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Karolína Hudečková**
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Bc. Pavlína Picková
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Psychická zátěž dispečerů zdravotnické záchranné služby

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Teoretická část je logicky a poměrně dobře zpracována. V textu je špatně uvedena přímá citace literatury a také literatura uvedená pod čarou nesouhlasí s literaturou uváděnou v kapitole 7. Praktická část je zpracována do grafů, které odpovídají nutnému doplnění textu. Výzkumný soubor je poměrně malý, jedna z příčin je uvedena studentkou v abstraktu práce a domnívám se, že právě tato příčina je neopodstatněná., jiné postrádám. V diskusi je vyjádřen vlastní názor na problematiku. V závěru práci chybí přínos práce do praxe a návrh řešení dané problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem podle Vás lze zmírnit psychickou zátěž dispečerů zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje ?

Datum: 24. 8. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....