

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jindřich JONÁŠ**

Studijní obor: zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.**

Katedra: KKO

Název bakalářské práce: **Akutní infarkt myokardu v přednemocniční neodkladné péči-
přímá spolupráce s kardiocentrem**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: doplnění bakalářské práce přílohami, které se mnou student absolutně nekonzultoval. Tématický výběr schvaluji, i když zcela postrádám EKG křivky zaznamenávající akutní infarkt myocardu, jenž bych v práci ráda viděla a považovala bych je za vhodné doplnění textu. Naproti tomu Přílohu č.7 Schéma celulární sítě nepovažuji za vhodnou i proto, že je zcela bez vysvětlujícího popisu. Formální nedostatky má i Příloha č.5 Indikace a kontraindikace PCI. Zmiňované kontraindikace jsem zde nenalezla. Jako zdravotnický záchranář a zaměstnanec zdravotnické záchranné služby znám i jednodušší postup telemetrie, než studentem uvedený v Příloze č.6. Obrazové zpracování a grafická úprava příloh je pak spíše podprůměrná.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je vhodně zvolené a pochází z těch, jenž mají přímou souvislost s praktickou činností zdravotnického záchranáře. V kapitole Současný stav se student věnuje teoretickým poznatkům o infarktu myocardu. Oceňuji logickou návaznost jednotlivých podkapitol, ale i jejich určitou věcnost a stručnost. Přesto je na 20 stranách zaznamenáno vše, co by zdravotnický záchranář měl o tomto onemocnění srdce vědět, a to navíc velmi čtivou formou. Součástí této úvodní kapitoly je i část věnovaná náplni přednemocniční neodkladné péče a převážně technickým náležitostem telemetrie. Výzkumná část bakalářské práce byla tvořena metodou kvalitativní, kdy bylo použito dvou typů strukturovaného rozhovoru. Těm se podrobilo šest zdravotnických záchranářů z rozličných oblastních středisek Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje a dva lékaři z kardiocentra Nemocnice České Budějovice. Právě rozhovory se zdravotnickými záchranáři student splnil svůj dílčí cíl bakalářské práce, a to analyzovat postup zdravotnického záchranáře s diagnózou akutní infarkt myokardu. Oba typy rozhovorů pak vedly i ke splnění druhého dílčího cíle bakalářské práce, kterým bylo zhodnocení specifík komunikace a spolupráce s kardiocentrem pomocí datového přenosu. Jako zdravotnický záchranář jsem přivítala možnost dozvědět se, jak pracují mí kolegové na jiných oblastních střediscích ZZS Jčk a jak na naši činnost „v terénu“ nahlízejí lékaři špičkového pracoviště. V diskuzi a závěru student shrnuje výsledky vlastního výzkumu a argumentuje svými názory. Obzvláště závěr je pak velmi hezky napsán, a to i s určitou vizí. Student pracoval převážně samostatně, na aktivně domluvené konzultace se řádně dostavoval a připravoval. Velmi oceňuji jeho snahu s jakou bakalářskou práci dokončoval, neboť mu byl, jen několik dní před odevzdáním kompletní práce, na koleji zcizen notebook, v němž měl práci uloženou, a to i se dvěma záznamovými zařízeními.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

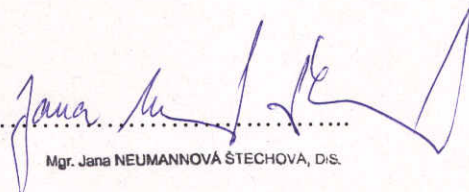
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co Vám tvorba bakalářské práce přinesla a v čem vidíte její přínos?
2. Zdůvodněte výběr příloh do Vaší bakalářské práce.

Datum: 25.5.2010.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.