

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Iveta HOKROVÁ**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Neumannová Štechová, Dis.
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: **Činnost zdravotnického záchranáře při kardiopulmocerebrální resuscitaci v posádce rychlé zdravotnické pomoci, rychlé lékařské pomoci a randes-vous**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce** (pro značné množství gramatických a mnohde i věcných chyb)
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

- studentka pokládá za novorozence dítě do 3 měsíců a za kojence pak dítě od 3 měsíců do 1 roku (str.24)
- zásadní chyby v kapitole 1.5.6. Nejčastěji používané léky při KPCR (str.34), kterou se mnou studentka nekonzultovala (Atropin není Cordaron a nepodává se v bolusové dávce 3mg, což je 6 amp. Atropinu po 0,5mg!; bikarbonát se již v PNP nepodává; studentka uvádí, že se kalcium podává při hypokalémii nebo hyperkalémii)
- studentka se opakovaně zmiňuje o posádce „zdravotnické lékařské služby“ (např. na str. 56), takový typ posádky na ZZS Jčk neexistuje
- při přepisování resuscitačních schémat uvedených v Přílohách se dopustila několika faktických chyb (např. špatně uvedený poměr kompresí a vdechů – má zde 15:2 místo 30:2, překlep „asystobie“ místo asystolie na str.87)

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce (dále jen BP) je právě v této době více než aktuální. Jeho zpracování je však velmi rozporuplné. Teoretická část obsahuje v dostatečném rozsahu stěžejní poznatky. Stanovená hypotéza je však bazální, její výsledek se sice dal předpokládat ale studentka jej svým formulováním jasně nepotvrzuje ani nevyvrací. V průběhu tvorby dotazníku studentka sama zjistila, že ji zajímají i další faktory, jenž se dají v daném tématu zkoumat a do své BP je zapracovala. Výsledky výzkumu jsou přehledně, jasně a graficky zdařile zpracovány v praktické části BP. Celou práci však značně znehodnocuje až neuvěřitelné množství jazykových (chybný slovosled; pro BP nehodné výrazy – „dle toho, jak má kdo čas“ na str.33 či „spláchnout“ na str.34; překlepy – „Turkyňových“ místo Purkyňových na str.13, „abuvak“ místo ambuvak na str.28, „podnoty“ místo hodnoty na str.33, „Weudelův“ místo Wendelův a „inkubační“ místo intubační na str.49 aj.; chybné psaní malých a velkých písmen, interpunkčních znamének atd.) a gramatických chyb (... hipotalamem-str.15, ... dle domluvi-str.28, ... anafilaxie-str.34, ... kanila-str.56). Přestože studentka využívala konzultací (není však v možnostech vedoucího práce opakovaně opravovat každé slovo) a doporučila jsem jí (vzhledem k jejímu jazykovému handicapu) konzultovat BP s jazykovým poradcem, není to na BP příliš patrné.

Práce však splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

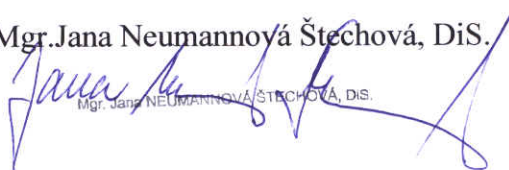
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Příloze č. 9.11. a 9.12. používáte v resuscitačních schématech zkratku PEA. Vysvětlete ji.

Datum: 31.8.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jana Neumannová Štechová, DiS.



Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.