

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavla Müllerová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.
Katedra: klinických oborů
Název bakalářské práce: Informovanost o preventivních programech zaměřených na syndrom CAN
- Volba tématu:
 - 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 - 1. Originální – zdařilá**
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 - Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 - Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 - Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 - 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení: Předložená bakalářská práce jednoznačně dokládá, že studentka zvládla odpovídajícím způsobem jak teoretickou, tak i praktickou část bakalářské práce. Literatura je odpovídajícím způsobem citována, je užito prací časopiseckých, není přemíra citací internetových. Jednotlivé pasáže práce jsou zpracovány jasně, přehledně. Praktická část je detailně připravena i popsána, jedinou poznámku mám v tom, že bych si netroufl jasně hodnotit Hypotézu 1 jako nepotvrzenou, čili že studenti znají aktivitu STOP násilí, když ji nezná jasně nadpoloviční většina a je jich vyšší procento, které odpovědělo nevím. Pravda je, že kladnou odpověď dala většina. Překvapila mne skutečnost, že 4 praktičtí lékaři pro děti a dorost neví, co je to syndrom CAN.

Na straně 47 pod grafem 17 nám ty počty respondentů nesedí. Řekl bych, že u mužského pohlaví to bude 22 a ne 42. Na str. 39 v posledním odstavci není bytí jako bití...Str.32 konec prvního odstavce nějak utekl duplicita a posun..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo popsal v roce 1962 syndrom bitého dítěte ? Víte, co to je Shaken baby syndrom?

Datum: 20.5 2010...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

