

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Petr Petr</i>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Michaela Lavičková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Klinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence úrazů v předškolním věku
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Téměř celá teoretická část práce je převzata z literatury. Převážná většina kapitol je jen kompilací citací, kdy některé oddíly jsou celkově převzaty jen z jedné publikace. Autor tedy mnohdy jen „přepsal“ kapitolu z monografie či jiné publikace do své bakalářské práce.

V bakalářské práci není uvedeno jediné grafické znázornění, a to v teoretické, ani v praktické části.

Další hodnocení:

Jak jsem již uvedla výše, teoretická část práce je jen kompilací nepřímých citací z několika málo publikací, což je patrné zejména od str. 20 – 28, kdy autor jen přepisuje celé oddíly z dostupných cca dvou zdrojů. V teoretické části se vyskytují také odborné nepřesnosti, např. str. 17, údaje o projektu Bezpečná komunita. Přestože autor uvádí kapitolu 1.7 Prevence úrazů v zahraničí, v seznamu použitých zdrojů není bohužel uvedena žádná cizojazyčná literatura.

Autor v teorii nevěnuje téměř žádnou pozornost úrazové problematice ve věkovém období, které si zvolil jako své téma.

Kapitola metodika práce je velmi slabě propracována, kdy zde zejména není uvedeno, jakým způsobem byla zařízení oslovována, délka rozhovoru, zda v každém zařízení odpovídal/a jen jeden/a zaměstnanec/zaměstnankyně, proč právě on/ona, atd.

Na str. 30 autor uvádí, že k ověření zadané hypotézy zvolil kvalitativní metodu výzkumu. Hypotézy jsou předem stanovovány však v rámci kvantitativního výzkumu. Tímto tvrzením je, dle mého názoru, zásadně ohrožena celá bakalářská práce.

Ve výsledkové části práce autor zachází s velkým množstvím informací a údajů, které jistě nebylo lehké zpracovat. Určitou přehlednost by této kapitole přineslo grafické znázornění, které by zobrazovalo stěžejní sdělení.

Oceňuji argumentační podpoření zvolení otázek pro rozhovor v části diskuse prací s dostupnou literaturou. Nicméně dále jde zase spíše jen o citace různých zdrojů bez toho, aby autor v této části práce využil prostor pro vyjádření svého vlastního názoru a zkušeností se zpracováváním tématu či poznatků z práce se zaměstnanci předškolního zařízení.

Celkový dojem z hodnocené práce je spíše slabší, kdy autor přes nespornou dostatečnou velikost výzkumného souboru dokázal vytěžit velmi málo získaných informací pro svou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou nečastější příčiny úrazovosti u dětí v předškolním věku?

Datum: 14. 5. 2010 Podpis oponenta bakalářské práce: Kučera

