

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**TEOLOGICKÁ FAKULTA**  
**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Faktorová  
**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. et Mgr. Radka Prázdna Ph.D.  
**Katedra:** Praktické teologie  
**Název bakalářské práce:** Pracovní uplatnění zdravotně znevýhodněných na trhu práce v oblasti Vltavotýnska

**Formální stránka:**

**Volba tématu:**

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

**Cíl práce a jeho naplnění:**

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Příliš obecně vymezený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

**Struktura práce:**

1. Logická - systematická
2. Originální - zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

**Práce s literaturou:**

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

**Použité literární zdroje**

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

1. Mimořádné, funkční
2. Dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

#### Další hodnocení:

#### **Přínosy diplomové práce:**

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

#### **Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

#### Otázka k ostatní obsahové práci:

#### **Formální stránka:**

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

#### **Jazyková stránka:**

##### **1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

##### **2. Gramatika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

#### **Zásadní připomínky k diplomové práci:**

1. Nemám
2. Mám tyto:

V úvodu praktické části autorka definuje cíl následovně:

*„V práci si nekladu za cíl postihnout všechny souvislosti sledovaného jevu, přesto bych se chtěla pokusit o získání ucelnějšího pohledu na uvedenou problematiku...“*

Přílišná obecnost bližší nespecifikování předmětu zájmu je z následující citace zřejmá. Hypotézám, které si autorka stanovila pro praktickou část můžeme vytknout nevhodnou stylizaci. Jsou užita neurčitá a víceznačná vyjádření. Též chybí operacionalizace pojmů z hypotéz, která by do jisté míry mohla tento stylistický nedostatek zmírnit. Obecně téma práce můžeme hodnotit jako příliš obecné. Zmapovat problematiku zaměstnanosti jedinců se zdravotním postižením je velmi komplikované, a to především z důvodu velkých specifík, variabilit a jedinečných souvislostí, které mají jednotlivé typy postižení. Tato skutečnost je zřejmá i z rozsahu závěrečné práce. Autorka se správně v teoretické části práce snažila obsáhnout související s vymezeného tématu a právě zde se projevilo příliš obecně vymezené téma jako zřejmé.

Datum

Podpis oponenta bakalářské práce

### Další hodnocení:

Se zřetelem na výše uvedené je nutné uvést, že metoda kvantitativního postupu i technika sběru dat byla zvolena autorkou adekvátně a je zřejmé, že ji dovede odpovídajícím způsobem použít. Kladně je možné též hodnotit velikost výzkumného vzorku.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

1. Ano

2. Ne

### Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte specifické kompetence jedince se zdravotním postižením ve vztahu k problematice zaměstnanosti této cílové skupiny.

#### Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

#### Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Příliš obecně vymezený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

#### Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální - zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

#### Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

#### Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Datum

1. Správně, funkční
2. Dobře, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Podpis oponenta bakalářské práce