

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Lucie Kubrová**.....
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miloš Velemínský Ph.D.....
Katedra: KO.....
Název bakalářské práce: **Porodní pán, jeho tvorba a testování na Gynekologicko-porodnickém klinice Fakultní nemocnice v Plzni**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce je aktuální. Autorka téma zpracovala přehledně a srozumitelně, někdy snad poněkud více obsáhle, nežli by bylo nutné. V práci se vyskytují některé faktické chyby, například:

- str. 9 – normální frekvence ozev plodu je 110-150 úderů za minutu, nikoli 120-160 jak je uváděno
- str. 10 – kontinuálně lze CTG monitorovat i bez omezení pohybu rodičky – telemetrie
- str. 14 - předčasný porod je před 37.t. gravidity, nikoli 38.t.
- str. 26 – „alternativní porod“ by možná bylo dobré rozdělit podle představ laické a odborné veřejnosti

Naproti těmto nepřesnostem stojí kvalitní zpracování práce a hlavně to, že výsledek bakalářské práce je „hmatatelný“ a má přímý praktický dopad – měl by se stát obecnou předlohou nabízenou rodičkám při příjmu do porodnice a publikovaným na webu FN v Plzni. Teoretickou část bych tak hodnotil „velmi dobře“, praktickou „výborně“. Definitivní rozhodnutí bude tedy nutné až při obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně *super*
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte Vy osobně nějakou negativní zkušenost s rodičkami, které měly porodní plán?

.....

Datum: ...11.5.2010 Podpis oponenta bakalářské práce. MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.

