

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Melišková Jana**
- Studijní obor:* Všeobecná sestra
- Oponent bakalářské práce:* PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství
- Název bakalářské práce:* **Komunikace na porodním sále**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Kinetika jako komunikační dovednost není správně interpretována

Další hodnocení:

Některé kapitoly teoretické části jsou krátké. Práce by získala na dokonalosti, kdyby autorka konkrétněji převedla obecné poznatky a zásady z komunikace do specifické komunikace porodních asistentek. Otázkou je, zda je možné popsané překážky v komunikaci v situacích, kdy porodní asistentka ošetřuje rodičku vnímat jako překážky nebo jako přirozenou – očekávanou situaci, na kterou je a má být PA připravena a profesionálně ji zvládat. Je zajímavé, že zevní a vnitřní vyšetření porodní asistentkou autorka neuvedla do oblasti haptických komunikačních dovedností. Autorka mluví o vzhledu –úpravě PA jako komunikačním prvku, ale bylo by vhodné také zmínit vzhled klientek a vliv na komunikaci PA. Komunikační strategie, metody a dovednosti jsou popsány jak v teorii tak i v diskusi. Pro situaci, ve které se klienta nachází je však důležitá přítomnost a častý opakovaný kontakt Pa s rodičkou a to i bez použití dalších komunikačních dovedností. „Přítomností“ jako takovou se autorka nezabývá. V textu postrádám odkaz na zdroj 2 a 29.

V metodice chybí přesnější popis zpracování rozhovorů. Otázkou je, zda je možné během rozhovoru zaznamenat písemně tolik dat, k vypracování uvedených interpretací. V diskusi by bylo vhodné pro přehlednost a srozumitelnost používat více uvozovek v případech, kdy se jedná o vyjádření respondentů. Některé komentáře obsahují osobní názor autorky. Celkově výsledky práce vykreslují velmi pozitivní situaci. Je možno si jen přát, aby taková situace – spokojenost klientek byla ve všech porodnicích běžná. Co se týká doporučení souhlasím s autorkou a doplňuji, že je nutné o komunikaci nejen přednášet, ale více ji nacvičovat v praktických, modelových situacích a provádět zpětnou vazbu. Např. i videotreninkem interakcí. S ohledem na druh práce, kvalitativní výzkum, zpracování dat a zdařilou diskusi doporučuji hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: ...10.5.2010...

Podpis oponenta bakalářské práce.....