

posudek vedoucí bakalářské práce

název práce: Možnosti sociální práce s vietnamskou menšinou v Plzeňském kraji
jméno autora/ky: Štefan Čáni, DiS.
studijní obor: SČHP

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	A
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	A
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce má část teoretickou i empirickou	A
B) práce je teoretická	
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	A
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	A
B) cíl práce byl naplněn částečně	
C) cíl práce nebyl naplněn	
Struktura práce:	
A) logická	A
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	A
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	A
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	B
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Výstupní hypotézy:	A
A) jsou správně formulovány	
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využití metody a techniky šetření:	A
A) jsou adekvátní	
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	A
A) správně	
B) nesprávně	
Interpretace dat:	A
A) je adekvátní	
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	C
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	A
A) odpovídá požadavkům	
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	A
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	B
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	B
A) použity	
B) nepoužity	

Citace:

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

Hodnocení

A

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

A

Jazyková úroveň práce:

- A) práce neobsahuje gramatické chyby
- B) práce obsahuje gramatické chyby

A

Stylistická vospělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

A

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

C

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

A

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

A

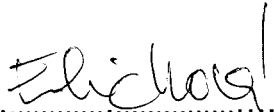
další hodnocení práce:

- Práce se věnuje přínosnému tématu sociální práce s Vietnamci v ČR, poněvadž pro uzavřenost této populace u nás se realizuje málo šetření v této oblasti. Autor tedy přináší pro praxi cenné informace.
Lze ocenit autorovu samostatnost při zpracovávání tématu.
Práci lze vytknout neabecední uspořádání seznamu použitých zdrojů.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Jakým způsobem byli vybráni respondenti?
- Odkud byli respondenti muži (s. 38)?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Č. Budějovicích dne 16.7.2010


.....
M. Elichová