

posudek vedoucího bakalářské/diplomové práce

název práce: **Potřeby osob s mentálním postižením a kombinovanými vadami a jejich uspokojování ve vybraných zařízeních pro dospělé v hlavním městě Praha**

jméno autora/ky: **Jana Návarová**

studijní obor: **SCHP**

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	x
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	x
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	x
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	x
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	x
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	x
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	x
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	x
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	
B) střední	x
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	x
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	x
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	x
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	x
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	x
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	x
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Citace:	
A) splňují normu ISO 690	x
B) nespĺňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	x

B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Stylistická vospělost práce:

- A) je na výborné úrovni x
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“ x
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi x
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) x
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

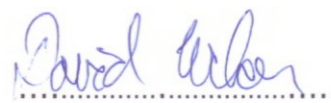
další hodnocení práce:

Studentka v první části své práce vymezuje pojmy, vztahující se k tématu práce, dále uvádí potřeby jedince s mentálním postižením a pojednává o sociálních službách, poskytovaných zvolené cílové skupině. Tímto způsobem velmi vhodně předkládá důležité informace, potřebné pro praktickou část. Kapitoly jsou řazeny logicky, studentka používá dostatek odborné literatury, kterou správným způsobem cituje.

V praktické části autorka vynikajícím způsobem zpracovala vlastní kvalitativní výzkum, zvolila vhodnou metodu pro sběr dat, které interpretovala a vyvodila závěry. Velmi pozitivně hodnotím metodickou část práce, především pak operacionalizaci výzkumných otázek.

Předloženou práci řadím mezi nadprůměrné.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 20.5.2009


Mgr. David URBAN