

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Včeličková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Vztah sestra – pacient v ambulantním sektoru
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Chybí odkaz na zdroje 2 a 21. Uvedení, ke které otázce je graf určen, se běžně nepoužívá. Ke grafu 6 není komentář příliš srozumitelný. Grafy jsou většinou na jedné stránce a tak znásobují celkový počet stran. Postrádám přímé citace v teoretické části a to z toho důvodu, že uvedený text je dost známý a budí dojem přepisu z originálu. Uvedení velkého počtu autorů za odstavci (více než 3) nedává možnost autorce samostatně pracovat s textem. Identifikační údaje nejsou diskutovány, pouze zaznamenány stejně jako v komentářích pod grafy

Další hodnocení:

Přestože jde o celkem zdařilou práci a to především ve stylistice, slohu textu i celkové úpravě, hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě čeho jste došla k závěru, že nebyl markantní rozdíl v době čekání u předběžně objednaných a neobjednaných pacientů?

Můžete upřesnit jaké výsledky potvrzují H3?

Datum: ... 14.5.

Podpis oponenta bakalářské práce.....
