

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jana Lejčková**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Zdeňka Pavelková**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství**  
*Název bakalářské práce:* **Ošetrovatelská péče o klienta s kardiostimulátorem**

Volba tématu: **1. Aktuální**  
**2. Užitečné a prospěšné**  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi **dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
**1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila aktuální a užitečné téma pro praxi a zároveň ke zpracování bakalářské práce, kde velmi dobře zpracovala problematiku ošetrovatelské péče u pacientů s kardiostimulátorem. Autorka prokázala zároveň velmi dobrou práci s použitou literaturou a zdroji. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou strukturovány logicky a systematicky. Práci lze vytknout pouze zpracování výsledků v praktické části, kdy jsou grafy neúplně zpracovány. Jedná se o graf 5, 7, 10, 13, 15, 18, kde chybí popisky jednotlivých sloupců. Zároveň, zde chybí zpracování výsledků z otázek 4, 5 z dotazníku pro pacienty. Pozitivně však můžeme hodnotit diskuzi práce, kdy jsou získané výsledky velmi dobře konfrontovány s literaturou a podpořeny vlastním názorem. Práce je svým obsahem velice zajímavá a získané výsledky je možné využít ve výuce i praxi. V bakalářské práci se vyskytují drobné chyby formálního charakteru, které však významně nesnižují významnost a přínos práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
**1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co byste konkrétně navrhovala pro zkvalitnění přístupu k pacientům s kardiostimulátorem kromě podávání informací?

Datum: 19.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce

.....  
