

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Brůhová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Radka Šulistová, Mgr.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Edukace klientů po operaci varixů DK o pooperačním režimu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Není vhodné v názvu odborné práce používat zkratky, v tomto případě se jedná o zkratku DK. Autorka uvádí tvrzení, že edukace je věda, což lze považovat za fatální chybu.

Další hodnocení:

Jak je patrné již v teoretické části, autorka ne zcela fundovaně používá terminologii z oblasti edukace, viz například výše uvedené tvrzení, že edukace je věda (s. 8). Tento aspekt se dále odráží i v dotazníku, kde zaměňuje pojem metodika s metodou (Příloha 2, otázka č. 7). V kapitole 1.1.2 autorka píše o technikách edukace, kde nepříliš šťastně pracuje s prameny, neboť přesně neuvádí, z jakého autora vychází a proč. Zároveň techniky edukace používá jako ekvivalent k pojmu edukační proces. Obdobné nedostatky lze v práci nalézt na více místech. Přes zjevné problémy je možno závěry, ke kterým autorka došla, považovat za přínosné pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co bylo sledováno otázkou č. 13 dotazníku 1 ve vztahu k hypotézám?

Jak zjistíte, že klient je efektivně edukován?

Jaký je rozdíl mezi formou edukace a metodou edukace?

Datum: 17.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce

Radky Fuchslerová