

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Trinkbauerová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Věra Stasková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Problematika ošetrovatelské péče u dětských pacientů s úrazy z pohledu perioperační sestry**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma pro současné ošetrovatelství velmi aktuální, teoretická část poukazuje na dobrou znalost dané problematiky, avšak citace v textu nejsou správně uváděny. V úvodu chybí důvod zvoleného tématu. K naplnění cílů bylo zvoleno kvantitativní šetření, technikou dotazníku u perioperačních sester. Výsledky jsou následně zapracovány do grafů, avšak ne všechny názvy grafů vystihují jejich obsah. Zde postrádám i zpracování odpovědi na otázku 22, vztahující se k hypotéze 6, kde měli respondenti vysvětlit pojem „holistický přístup k pacientům“. Diskuse je bohatá, nechybí ani komparace s literaturou. V textu se objevují i nevhodné formulace jako např. „hypotéza se naštěstí potvrdila“. V závěru práce jsou navržena doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké konkrétní motivační prvky a argumenty využijete k docílení tvorby ošetrovatelských diagnóz u sester na operačním sále?

Datum: 20.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Husby*