

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Gabriela KRLÍNOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
Katedra: ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Nové metody ošetřování novorozence na porodním sále a jejich akceptace rodiči
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Přílohy mají být řazeny tak, jak se na ně odkazuje v textu. V bakalářské práci je nejprve odkaz na přílohu č. 2 (str.12), potom na přílohu č. 5 (str.13), která je ale ve skutečnosti přílohou č.4 (šlo zřejmě o překlep). Odkaz na přílohu č. 1 je až na str. 27.

Další hodnocení:

.....
.....Teoretická část je velice dobře zpracovaná, autorka prokázala velmi dobré znalosti problematiky péče o novorozence.. V praktické části je zvláště zdařilá kapitola Diskuse. V první části kapitoly Výsledky se některé informace zbytečně několikrát opakují a tím se kazuistiky stávají zdlouhavými a méně přehlednými.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Jak jste přijala změny v péči o novorozence Vy jako dětská sestra???

.....
.....
.....

Datum:...10.5.2010...

Podpis oponenta bakalářské práce...Mgr. J. Fendrychová, Ph.D...

