

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Pečenkova Ladislava**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Marie Trešlová Ph.D.  
*Katedra:* Ošetrovatelství  
*Název bakalářské práce:* **Předávání pozůstalosti jako ošetrovatelský problém**  
*Volba tématu:*  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*  
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala aktuální avšak ojedinělé a obtížné téma velmi zdařile. Přes počátečný nedostatek bibliografických zdrojů pracovala se 36 zdroji. To ji přispělo k hlubšímu i širšímu pohledu na problematiku i k vytvoření vlastních edukačních resp. poradenských materiálů. Spolupráce s autorkou práce naznačuje její zájem o uplatnění jak získaných znalostí tak výsledků šetření na jejím pracovišti. Za zdařilé považuji zpracování diskuse, kde se autorka zamýšlí nad jednotlivými problémy za použití získaných výsledků než rozšířeným komentářem. Diskuse je bohatá v rozsahu 11 stran. Výzkumný soubor je reprezentativní.

Text obsahuje několik překlepů včetně koncovek skloňování. Na str. 26 je vhodnější termín místo „patologická podoba“ – patologická forma smutku. V grafu 5 chybí jeden údaj v legendě.

Přes drobné nedostatky práce přesahuje úroveň bakalářské práce, rozsahem, obsahem, zpracováním i výstupem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: ...10.5.2010      Podpis vedoucího bakalářské práce.....