

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Kamasová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: ...Mgr. Marie Schusterová.....

Katedra: ...Ošetrovatelství.....

Název bakalářské práce: Zkušenosti sester se šikanou na pracovišti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Téma bakalářské práce je z hlediska významu poskytování kvalitní ošetrovatelské péče velmi důležité. Dle mého názoru práce vykazuje výborný standard znalostí, které studentka velmi dobře, srozumitelně, přehledně a zajímavě uplatnila ve své práci. Výsledky práce jsou pak podloženy relativně rozsáhlým výzkumem zaměřeným na sestry v klinické praxi. Kladně také hodnotím velice pěkné vypracování informační brožury, která si určitě své čtenáře najde. Po formální stránce nalézám pouze drobné nedostatky, např: str. 54 v popisu grafu je překlep /garf-graf/, str. 55 v barevné škále u grafu 38 jsou vyznačeny ve vysvětlivkách pouze 4 barvy, místo 5. Diskuse je zajímavá a svým rozsahem určitě převyšuje nároky kladené na bakalářskou práci. Domnívám se, že by tato práce mohla velmi pozitivně přispět k rozšíření informovanosti o tak negativní oblasti jako je mobbing na pracovišti.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

Datum: 18.8. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová