

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Dětská šikana z pohledu sociálního pracovníka ve vybraných zařízeních

Autor: Lucie Ďurková

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracovala: Mgr. Irena Bublíková

Teoretickou část bakalářské práce autorka směřuje do školství, praktická výzkumná část obsahuje šetření: strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami se vzorkem desíti z dvaceti pěti oslovených sociálních pracovníků v organizacích v Písku a v Českých Budějovicích.

Obecná hodnocení

Bakalářská práce má mezioborový přesah, autorka mohla ještě vyhledat a zpracovat školské dokumenty vztahující se k prevenci šikany a k doporučení řešení šikany. **Přesněji:** Metodický pokyn MŠMT k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení Č.j. 24 246/2008-6, který umožňuje řediteli školy při řešení i následných opatření požádat oddělení sociálně právní ochrany dětí na příslušném městském úřadě (dále jen OSPOD). Ředitel školy jim rovněž oznamuje skutečnosti, které ohrožují bezpečí a zdraví žáka.

Odchyly v chování žáka – žáků musí pečlivě zpozorovat rodiče i pedagogové, tedy dospělí a k tomu přijmout výchovná i represivní opatření. Bezprostředně potom nastupuje OSPOD, sociální pracovník, který **mj.** podle § 12 zákona č. 359/Sb., o sociálně právní ochraně dětí: "může uložit rodičům povinnost využít pomoc odborného poradenského zařízení..."

Poznání těchto souvislostí by autorce umožnilo konkrétnější porozumění a postavení výzkumného problému.

Téma a zaměření práce: odpovídá studijnímu zaměření, je rozdělené na část teoretickou a praktickou. Standardní téma je zpracované v obecné rovině se známými skutečnostmi.

Naplnění stanoveného cíle: cíl práce byl naplněn částečně.

Empirická část práce

Stanovení hypotéz : celkem 4, na straně 44 bakalářské práce autorka jasně uvádí, "... šikana je pro sociální pracovníky okrajovým problémem...."

Odpovědnost za přístup k šikaně nese vždy ředitel školy, pak je OSPOD obvykle přizván až na výchovnou komisi, **sociální pracovníci mají odlišné postavení v komplexním řešení situace.** Viz. výše.

Zdá se, že autorka nevyužila komplexní zdroje potřebné ke stavu poznání situace.

Využitá metodika: sběru dat je adekvátní dobře zpracovaná, odpovědi respondentů s řešením jsou překvapivě ve velmi povrchní rovině. Z odpovědí v otázkách 3. a 4. je patrné, že si neuvědomují jasné kroky pomoci v represivním nebo poradenském opatření.

Formální stránka práce

Rozsah a počet použitých pramenů odpovídá požadavkům a podmínkám práce.

Teoretická část práce: k úzkému pojetí tématu vybrala obvyklé knižní tituly a zdroje z internetu. V širší rovině se nezmiňuje o psychologické charakteristice sociální skupiny ve školním věku.

Citace: splňují normu ISO 690, v textu je nadměrné množství citací. Z hlediska poznatků mohla tyto citace promyslet a zpracovat.


Jazyková úroveň: je na průměrné úrovni.

Stylistické chyby: ujasnit si význam oběť, agresor, šikanista – nesprávná pojmenování působí v textu rušivě.

Přes uvedené výhrady práce splňuje minimální požadavky kladené na závěrečné bakalářské práce.

DOPORUČUJI ji k obhajobě.

Dne 25.5.2009


Mgr. Irena Bublíková