

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Bc. Marie Dubová |
| <i>Studijní obor:</i> | Všeobecná sestra |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | Mgr. Ivana Duková, R.S. |
| <i>Katedra:</i> | Ošetrovatelství |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Úloha sestry v prevenci onemocnění prostaty |
| | |
| Volba tématu: | 1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé |
| | |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| | |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| | |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| | |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| | |
| Přínosy bakalářské práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí |
| | |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| | |
| Formální stránka: | <u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná |

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je stále více aktuální. Počet mužů s onemocněním prostaty se neustále zvyšuje. Na místě je realizace propracované prevence a edukace pacientů, zejména mladého věku. Výsledky, které autorka předkládá na základě analýzy zpracovaných údajů, jsou zajímavé a lze je využít v prezentacích, na odborných seminářích, či při publikování v odborných časopisech se zdravotnickou tematikou. Tento počín bude jistě velkým přínosem při řešení výše zmíněné problematiky onemocnění. Přiložená informační brožura poskytne pacientům jednoduché, přesto ucelené informace o boji s tímto onemocněním.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám doplňující otázku.

Datum: 19.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....