

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Blanka Hlávková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Radka Šulistová, Mgr.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Edukační role sestry v péči o pacienta s glaukomem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl**, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. **Slabá, zastaralé prameny**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **slabá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Slabým místem v rámci zpracování problematiky týkající se oblasti edukace v ošetřovatelství je nedostatečná práce s odbornou literaturou, která neodpovídá současnému stavu.

Další hodnocení:

Jak je patrné již v teoretické části, autorka ne zcela erudovaně používá terminologii z oblasti edukace, tj. nepracuje s pojmy dnes již běžně užívanými, jako například reedukace, edukační proces. Tento aspekt se odráží ve formulaci výzkumných otázek, kde je zaměňován pojem forma edukace s metodou. Dále je tento problém patrný i v dotazníku, kde není zcela přesně definována otázka č. 5 a výběr možností, diskutabilní je i znění otázky č. 6. U otázky č. 7 zaměňuje autorka pojem forma s metodou (Příloha 3). Tyto nedostatky vrhají negativní pohled na šetření, které autorka v rámci své bakalářské práce provedla a jehož výsledky mohou být pro praxi přínosem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vysvětlíte pojem edukace v ošetřovatelství z pohledu moderní pedagogiky?

Uveďte příklad forem a metod v rámci edukačního procesu, které lze aplikovat v edukaci klienta s glaukomem?

Datum: 19.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce...