

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Blanka HLÁVKOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: **Edukační role sestry v péči o pacienta s glaukomem**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na použité literární prameny. Komplexně je vystižena problematika glaukomového onemocnění (charakteristika, diagnostika, léčba). Přehledně a podrobně je zpracována kapitola, týkající se ošetrovatelské péče u pacienta s glaukolem.

V kapitole 3.2 (Charakteristika výzkumného souboru) studentka uvádí, že bylo rozdáno 120 dotazníků, vrátilo se 80 - „návratnost dotazníků činila 96%) ???

Výsledky výzkumného šetření jsou graficky znázorněny do přehledných grafů. Kvalitativní šetření do tabulek.

Diskuse je koncipována na základě porovnávání dosažených výsledků mezi jednotlivými soubory respondentů navzájem, s vlastním názorem i snaha o porovnávání s literaturou.

I přes drobné formální nedostatky (velikost písma, horní okraje stran) hodnotím práci po obsahové stránce jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

