

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Havelková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dolák František
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: **Edukace klienta při Crohnově chorobě**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části autorka zpracovává historii, diagnostiku, léčbu a ošetrovatelskou péči u pacienta s Crohnovou chorobou. Je zde také věnována pozornost edukaci a role sestry v procesu edukace. Kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazují.

V praktické části práce práci si autorka stanovila 4 cíle, které byly naplněny kombinací kvantitativního a kvalitativního typu výzkumu. Výsledky kvantitativního typu výzkumného šetření jsou zpracovány v přehledných grafech. Výsledky kvalitativního šetření jsou zpracovány v kazuistikách, které pak sloužily jako podklad pro souhrnnou kategorizační tabulku. V diskusi autorka konfrontuje nejzajímavější výsledky práce s literaturou a vlastním názorem. Výstupem této práce je informační brožura, ve které jsou sumarizovány nejdůležitější informace pro pacienty s Crohnovou chorobou. V práci se vyskytují drobné formální a stylistické chyby, které však nesnižují hodnotu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě čeho jste „vyvrátila“ hypotézu H1: Klienty edukují o Crohnově chorobě více lékaři než sestry, když grafy zahrnující tuto hypotézu (graf 8 a 9) nejsou procentuálně jednoznačné ?

Datum: 19.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....