

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jakub Babka
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Scholz
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Problematika všeobecných ošetrovatelů ve zdravotnictví

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V práci postrádám komplexní informaci o současném vysokoškolském vzdělávání v ošetrovatelství, včetně možnosti postgraduálního studia a habilitačních práv. V metodice práce postrádám informace jakou metodou byly zpracovány výsledky práce. V části výsledky a diskuse je více nedostatků. Některé názvy tabulek neodpovídají svým významem tomu co bylo za otázku v rozhovoru, některé otázky v rozhovoru přímo vnucují odpověď respondentům. Rozhovor mohl být podrobněji rozpracován, zodpovězení výzkumné otázky je při takto málo zpracovaném rozhovoru diskutabilní. Otázka 19 v dotazníku je pro mě osobně nepřijatelná. V počátku diskuse je uveden údaj: povolání registrované všeobecné sestry vykonává 10,7 % po celém světě, a vycházející z článku v časopise Květy, což je dle mého názoru vážné nedopatření. Z následné diskuse se domnívám, že bylo využito nesprávných výzkumných souborů pro zodpovězení hypotéz, jelikož hodnotit H1 a H2 by bylo vhodnější na jiném souboru než na pacientech oddělení (sestry, analýza dokumentů). Z tohoto důvodu se domnívám že cíl 3 je jen z části splněn.

Další hodnocení:

Student zpracovával v rámci této práce téma problematika všeobecných ošetrovatelů ve zdravotnictví. V teoretické části práce seznamuje s historií profese, kde neopomněl uvést, že již od počátku nebylo ošetrovatelství „jen ženskou“ profesí. Metodická část je silně poznamenána nepřesně připraveným rozhovorem a dotazníkem (některé otázky vnucují odpověď respondentům, případně jsou obsaženy nevysvětlené zkratky). Diskuse práce je i přes výše uvedené výhrady vedena věcně a v diskusi s literaturou. Práce obsahuje formální chyby. Cíle práce jsou zčásti splněny, hypotézy H2 a H4 verifikovány, výzkumná otázka je zodpovězena. Přes výše uvedené nedostatky práce je toto téma zpracováno na obtížnou problematiku a informuje o problematice všeobecných ošetrovatelů jak z jejich pohledu, tak i z pohledu pacientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě čeho jste připravil do dotazníku otázku se zněním působí na Vás Všeobecný ošetrovatel upraveným (čistým) dojmem?

Datum: 19.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

