

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavčina Bučková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Život pacientů s inzulinovou pumpou.
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem, které se týká celosvětově nejrozšířenějšího chronického onemocnění. Práce byla zpracována pomocí kvalitativního šetření, kdy autorka získávala informace pomocí polostandardizovaného rozhovoru. Respondenty byli pacienti diabetici. Osloveni byli respondenti, kteří se léčí pomocí inzulínových per a inzulínových pump. Výsledky byly zpracovány do tabulek a jsou zpracovány v diskusi, kde jsou vzájemně konfrontovány a jsou z nich stanoveny jasné hypotézy. Je škoda, že autorka více nevyužila možnosti konfrontace s literaturou. V práci se objevil drobný nedostatek ve formální stránce práce a v diskusi, kdy autorka diskutuje s výsledky výzkumu, které nejsou zcela podloženy v kapitole Výsledky. Z formulace jednotlivých tvrzení však vyplývá, že autorka tyto informace získala při rozhovoru s respondenty při kladení otevřených otázek, které ovšem nezpracovala do výsledků. I přes tuto výtku však předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené a tento typ prací a hodnotím ji jako velmi dobrou. Celá práce je doplněna vhodně zvolenými přílohami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se vy osobně díváte na problematiku inzulínová pera versus inzulínové pumpy?

Datum: 17. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

