

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Blafková Šárka**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jelečková Monika
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: **Deficit sestry-edukátorka u nemocných po amputaci dolní končetiny v praxi**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
▶ **2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
▶ **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
▶ **2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
▶ **2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
▶ **1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
▶ **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
▶ **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
▶ **2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
▶ **b) velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ▶ **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ▶ **1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce je aktuální a specifické pro danou problematiku. V teoretické části působí kapitola zabývající se jednotlivými lekcemi edukace mírně nepřehledně. Pro jednotlivé oblasti bych zvolila přehlednější způsob prezentace a upřesnila bych některé postupy, například dobu začínání otužování pahýlu o předpoklad hojení pahýlu per primam. Dále nesouhlasím s uváděnou dobou nácviku pohybu na vozíku až v době "kdy se bude vědět, že pacient není vhodný k protézování". Nácvik pohybu na vozíku se provádí u všech pacientů, dovoluje-li to jejich zdravotní stav bez ohledu na indikaci k přiložení protézy. Zároveň nepovažuji za vhodné používat výrazy jako „nandat“ nebo „oprotézovat“, které působí velmi neprofesionálně.

Výzkumná část bakalářské práce je zpracována velmi přehledně a systematicky. Za velmi pozitivní považuji její možný přínos pro praxi, zejména edukační plán včetně myšlenkové mapy pro edukaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ▶ **1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
▶ **2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký přínos měly v kvantitativním šetření dotazníkové položky týkající se věku respondentů, vzdělání respondentů a délky praxe respondentů pro cíl bakalářské práce.?

Datum: 20.května 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Monika Jelečková, v.r.

