

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Dita Kolářová  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Klára Kubartová  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* Pacient s roztroušenou sklerózou v péči agentury domácí péče

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. V teoretické části se studentka věnuje problematice agentur domácí péče, neopomíjí ani otázku ošetřovatelského procesu a jeho aplikaci právě v těchto agenturách. V druhé polovině teoretické části popisuje roztroušenou sklerózu a vhodně začleňuje do jednotlivých kapitol roli sestry. Cíl práce byl dle mého názoru splněn a výzkumné otázky zodpovězeny. Z výsledků uvedených v tabulkách vyplývá, že se nejedná o stejné pacienty/klienty, které navštívila sestra agentury domácí péče. Domnívám se, že by výsledky mohly být v tomto ohledu zajímavější. Formální stránka práce je dobrá, jen při číslování tabulek studentka nepokračovala v číselné řadě a čísla tabulek se opakují. Kapitola výsledky je vhodně doplněna na základě zjištěných údajů brožurkou pro pacienty s roztroušenou sklerózou. Práci hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum 30. 8. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
