

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marie Matějčková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Ing. Radka Prokešová**
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: **Pravidelná školení ošetřovatelského personálu jako nedílná součást přípravy na akreditační šetření**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce svou obsáhlostí přesahuje rámec bakalářské práce. Seznam literárních zdrojů svou četností také přesahuje charakter běžné bakalářské práce, nicméně vlastní spektrum použitých literárních zdrojů úrovně bakalářské práce odpovídá. Práce má rozsáhlou teoretickou část, ale ne všechny její části jsou rozpracovány stejně podrobně (např. kapitoly 1.3 Kardiopulmonální resuscitace a 1.4 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci). Práce má díky své odborné úrovni a zajímavým závěrům velké předpoklady pro použití jak ve výuce, tak i praxi při řešení problematiky v oblasti vzdělávání lidských zdrojů Nemocnice Šumperk. Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč je problematika kardiopulmonální resuscitace v bakalářské práci zaměřena pouze na dospělé osoby?
2. Jaké změny by jste doporučila managementu Nemocnice Šumperk v o oblasti pravidelných školení ošetrovatelského personálu?

Datum: 11.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....