

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jindřiška Dvořáková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Šedová Lenka  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* Zvláštnosti ošetřovatelské péče u pacientů po plastické operaci s volným lalokem dolní nebo horní končetiny

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se v práci zaměřila na specifika ošetrovatelské péče u pacientů po plastické operaci s volným lalokem dolní nebo horní končetiny. Pro praktickou část bakalářské práce stanovila autorka dva cíle a čtyři hypotézy. Ke sběru dat byla použita technika dotazníku a skrytého pozorování. Výzkumné šetření probíhalo na odděleních úrazové chirurgie, traumatologie a plastické chirurgie v nemocnicích České republiky. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány v grafech bez odkazu na číslo otázky. Jelikož se autorka rozhodla u některých otázek dotazníku provést porovnání výsledků Nemocnice České Budějovice a.s. a ostatních pracovišť, jsou grafy nepřehledné. Dotazník podrobně mapuje problematiku získávání informací o dovednostech a vědomostech v péči o volný lalok. U některých otázek dotazníku jsou stylistické chyby. Ve zpracování otázek u grafu 32 (s. 52) by měla autorka vysvětlit popis grafu, není patrné, co jím chce říci (pokud náleží graf k otázce 25 s pěti variantami odpovědí). Pozorování je převedeno v kategorizační tabulky.

Diskuse obsahuje řadu chyb: interpunkční znaménka před odkazem na literární zdroj, dále u popisu věku respondentů je poukazováno na graf 1 a 2, přičemž graf 2 znázorňuje vzdělání, dále podle studentky grafy 31,32 (s. 60- v diskusi) mají znázorňovat, kdo sestry naučil specifikům péče o volný lalok, ve výsledcích tyto grafy znázorňují potřeby a získávání informací (s. 51,52). V teoretické i praktické části se vyskytuje množství stylistických chyb – chybí čárky v souvětí, překlapy a chybně postavené odkazy na literární zdroje. Tento fakt výrazně snižuje kvalitu celé práce. Praktickým přínosem do praxe je zhotovený manuál.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existuje rozdíl mezi informovaností o léčebném režimu od lékaře a sestry, ev. proč a v čem konkrétně?

Datum: 23.8.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Yida ra!*.....