

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Cízlerová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* *Ing. Iva Brabcová*  
*Katedra:* Ošetřovatelství  
*Název bakalářské práce:* **Přístup sester k hospitalizovaným dětem z pohledu  
rodinného příslušníka**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

*Další hodnocení:*

Kladně hodnotím výběr tématu bakalářské práce. Výzkumné šetření, které je zaměřené na spokojenost rodinných příslušníků s přístupem sester k hospitalizovaným dětem je velmi aktuální.

Teoretická část je logicky řazená, s odkazy na literaturu. Připomínku mám ke kapitole 1.2 *Vzdělávání dětských sester a postavení dětské sestry v pediatrii*, kde autorka uvádí historii vzdělávání dětských sester (čtyřleté studiu na střední odborné škole) a současný způsob specializačního vzdělávání zcela opomíjí.

Cíl práce „Zjistit pohled rodinného příslušníka na přístup sester k hospitalizovaným dětem“ byl splněn. Přesto bych doporučila autorce jiný způsob vyhodnocení dat, které se vztahují k první hypotéze: *Rodinný příslušník hospitalizovaný s dítětem je spokojenější s přístupem sester než rodinný příslušník, který není hospitalizovaný s dítětem*. Autorka vyhodnocuje výsledky za celý výzkumný soubor. Optimálnější způsob vidím v rozdělení výzkumného souboru na dva dílčí (rodinní příslušníci hospitalizovaní spolu s dítětem a rodinní příslušníci dětí hospitalizovaných samostatně) a porovnání jejich odpovědí ve sledovaných oblastech spokojenosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jakým způsobem v současné době probíhá vzdělávání „dětských sester“?**

Datum: 19.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová 